

~~11/11/11~~

345 / 2024

(Αριθμός έκθεσης κατάθεσης δικογράφου ΠΤαν/1374/18-12-2023)

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 28 Μαρτίου 2024, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΝΑΚΟΠΗ: Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «do Value Greece Ανώνυμη Εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις» και το διακριτικό τίτλο «doValue Greece», η οποία εδρεύει στο Μοσχάτο Αττικής, οδός Κύπρου αρ. 27 και Αρχιμήδους, με ΑΦΜ 099755919 Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Πειραιά και με αριθμό Γ.Ε.Μ.Η. 121602601000, όπως νόμιμα εκπροσωπείται (πρώην ανώνυμη

εταιρεία με την επωνυμία Eurobank FPS Ανώνυμη Εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεως από Δάνεια και Πιστώσεις με αριθμό ΓΕΜΗ 121602601000), αδειοδοτηθείσα από την Τράπεζα της Ελλάδος, σύμφωνα με τον νόμο 4354/2015, δυνάμει της υπ' αριθμό 220/1/13.3.2017 απόφασης της Επιτροπής Πιστωτικών και Ασφαλιστικών Θεμάτων (υπ' αριθμό 880/16-3-2017 τ. Β'), στην οποία έχει ανατεθεί η διαχείριση των απαιτήσεων της εταιρείας ειδικού σκοπού με την επωνυμία «FRONTIER ISSUER DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», δικαιούχου της απαίτησης, που εδρεύει στην Ιρλανδία, οδός Fenian, 2ος όροφος, Palmerston House, Δουβλίνο 2, με αριθμό μητρώου 669436, όπως εκπροσωπείται δυνάμει της από 17-12-2021 Σύμβασης Μακροπρόθεσμης Διαχείρισης Επιχειρηματικών Απαιτήσεων, κατ' άρθρο 10 παρ. 14 και 16 του ν. 3156/2003, περίληψη της οποίας καταχωρήθηκε νόμιμα την 4-2-2022 με αριθμό πρωτοκόλλου 72/4-2-2022 στα βιβλία του άρθρου 3 του νόμου 2844/2000 του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών στον τόμο 13 με αύξοντα αριθμό 319, ως οι προς διαχείριση απαιτήσεις μεταβιβάσθηκαν στη δικαιούχο της απαίτησης σύμφωνα με το άρθρο 10 του νόμου 3156/2003 από την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», με έδρα στην Αθήνα, οδός Αιόλου αρ. 86, νομίμως εκπροσωπούμενης δια της από 17-12-2021 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων, που επαναλήφθηκε με την από 20-01-2022 σύμβαση πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων, με την οποία αντικαταστάθηκε το σύνολο του παραρτήματος των απαιτήσεων, μεταξύ των οποίων και η ένδικη, που έχει καταχωρηθεί νόμιμα στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της, Παναγιώτας Ζησιμοπούλου, (ΑΜΔΣΝ: 369), έχουν δε καταβληθεί οι εισφορές που προβλέπονται στο άρθρο 61 παρ. 1 και 2 Ν. 4194/2013 (βλ. το υπ' αριθ. Ν0039674/28-03-2024 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων ΔΣΝ).

Η ανακόπτουσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 15-12-2023 ανακοπή της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού στις 18-12-2023 με αριθ. κατάθεσης δικογράφου ΠΤαν/1374/18-12-2023, η συζήτηση της προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και ενεγράφη στο οικείο πινάκιο με αριθ. 34.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις που νομίμως κατέθεσαν.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Στην προκειμένη περίπτωση, η ανακόπτουσα, υπό την ιδιότητα της δικαστικής συμπαράστατριας του συζύγου της, ~~ΕΛΕΝΑ ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΚΗ~~ ~~Παυλινού~~, με την

υπό κρίση ανακοπή της, την οποία διόρθωσε παραδεκτά με τις νομότυπα κατατεθείσες έγγραφες προτάσεις της και προφορική δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου της, η οποία καταχωρίστηκε στα ταυτόριθμα της παρούσας, απομαγνητοφωνημένα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης (άρθρο 224 ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με το άρθρο 591 παρ. 1 του ίδιου Κώδικα), ζητεί για τους αναφερόμενους σ' αυτή λόγους και κατ' ορθή εκτίμηση των αιτημάτων της, την ακύρωση: α) της από 20-10-2023 γραπτής εντολής προς εκτέλεση-αναγκαστική κατάσχεση της δικηγόρου Αθηνών, Αφροδίτης Μάντζιου, ως πληρεξούσιας της καθ' ης και β) της με αριθ. 3021/16-11-2023 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Ναυπλίου, Γεωργίου Μπουρίκα δυνάμει της οποίας η καθ' ης επέβαλε αναγκαστική κατάσχεση στην περιγραφόμενη στην ανωτέρω έκθεση, ανήκουσα κατά πλήρες δικαίωμα κυριότητας, στον συμπαραστατούμενο, οριζόντια ιδιοκτησία-διαμέρισμα, του α' ορόφου άνω του ισογείου οικοδομής, ανεγερθείσας επί οικοπέδου ευρισκόμενου στην Κοινότητα Άργους Δ.Ε. Άργους Δήμου Άργους-Μυκηνών, η οποία οριζόντια ιδιοκτησία έχει εμβαδόν 135,00 τ.μ. (δηλωθέν στο Εθνικό Κτηματολόγιο, εμβαδόν: 192,40 τ.μ.) και φέρει ΚΑΕΚ 0111/1/2. Τέλος, ζητεί να καταδικαστεί η καθ' ης στη δικαστική του δαπάνη. Με το περιεχόμενο και τα αιτήματα αυτά, η υπό κρίση ανακοπή, αρμόδια και παραδεκτά εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, το οποίο είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο (άρθρο 933 παρ. 1 και 3 ΚΠολΔ), κατά την προκείμενη ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (άρθρα 937 παρ. 3 και 614 επ. ΚΠολΔ) και έχει ασκηθεί νομότυπα και εμπρόθεσμα, κατ' άρθρο 934 παρ. 1 περ. α' ΚΠολΔ. Συγκεκριμένα, η επίδοση της ως άνω κατασχετήριας έκθεσης έλαβε χώρα την 16^η-12-2023 (βλ. την υπ' αριθ. 964-Δ/16-12-2023 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Ναυπλίου, Γεωργίου Μπουρίκα, την οποία προσκόμισε η πληρεξούσια δικηγόρος της καθ' ης, κατόπιν τηλεφωνικής κλήτευσης της, προς τουτο, κατ' άρθρο 227 ΚΠολΔ, εντός της σχετικώς ταχθείσας προθεσμίας), ενώ η υπό κρίση ανακοπή κατατέθηκε στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου, στις 18-12-2023 (βλ. σχετ. την με αριθ. ΠΤαν/1374/18-12-2023 έκθεση κατάθεσης δικογράφου) και ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο αυτής επιδόθηκε στην καθ' ης την 21^η-12-2023 (βλ. σχετ. την υπ' αριθ. 10437ΣΤ'/21-12-2023 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών, Ανδρέα Μανιάτη). Συνεπώς, η υπό κρίση ανακοπή πρέπει να γίνει δεκτή κατά το τυπικό της μέρος και να ερευνηθεί περαιτέρω, το παραδεκτό, η νομική και ουσιαστική βασιμότητα των λόγων της.

Με τον πρώτο και τρίτο λόγους ανακοπής, όπως το περιεχόμενο τους ορθά εκτιμάται από το Δικαστήριο, η ανακόπτουσα ισχυρίζεται ότι οι προσβαλλόμενες εντολή προς εκτέλεση και έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας

πάσχουν ακυρότητα διότι αν και ο και ο καθ' ου η εκτέλεση είχε τεθεί υπό πλήρη στερητική δικαστική συμπαράσταση ήδη με την υπ' αριθ. 793/2022 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ναυπλίου και συνεπώς στερείται δικαιοπρακτικής ικανότητας και ικανότητας δικαστικής παράστασης, εντούτοις στις προσβαλλόμενες πράξεις δεν γίνεται μνεία αυτού, ενώ οι σχετικές επιδόσεις απευθύνονται στον συμπαραστατούμενο προσωπικά και όχι στην ορισθείσα με την ως άνω απόφαση, δικαστική συμπαραστάτρια του-ανακοπτούσα ~~██~~. Οι ανωτέρω λόγοι ανακοπής τυγχάνουν ορισμένοι και νόμιμοι κατ' άρθρα 128 αριθ. 2, 1676 αριθ. 1, 1681 ΑΚ, 62, 63, 126 περ. β και 995 παρ. 1 ΚΠολΔ, εκτός από το σκέλος που αφορά το κύρος της από 20-10-2023 εντολής προς εκτέλεση καθότι σύμφωνα με το άρθρο 927 ΚΠολΔ, στα στοιχεία της εν λόγω εντολής, η οποία απευθύνεται προς τον δικαστικό επιμελητή, ως αρμόδιο για την εκτέλεση όργανο, δεν περιλαμβάνεται και το αν ο καθ' ου η εκτέλεση έχει ικανότητα διαδίκου και δικαστικής παραστάσεως κατ' άρθρο 63 ΚΠολΔ, το οποίο άλλωστε ερευνάται αυτεπαγγέλτως από τα όργανα της εκτελέσεως, εφόσον ο τίτλος δυνάμει του οποίου επισπεύδεται η εκτέλεση, δεν είναι τελεσίδικη δικαστική απόφαση (άρθρο 321 ΚΠολΔ) ή διαταγή πληρωμής που έχει αποκτήσει ισχύ δεδικασμένου (άρθρο 632 παρ. 2 ΚΠολΔ, Ν. Νίκας, Δίκαιο Αναγκαστικής Εκτελέσεως, τ. 1, 2010, αριθ. 17, σελ. 179-180), όπως εν προκειμένω. Έτσι κατά το μέρος που οι ανωτέρω λόγοι ανακοπής κρίθηκαν νόμιμοι, πρέπει να ερευνηθούν περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική τους βασιμότητα. Από την εκτίμηση όλων των αποδεικτικών μέσων και συγκεκριμένα από τα επικαλούμενα και προσκομιζόμενα από τους διαδίκους, έγγραφα, ορισμένα εκ των οποίων λαμβάνονται υπόψη ως δικαστικά τεκμήρια και χρησιμεύουν είτε για άμεση είτε για έμμεση απόδειξη (ΚΠολΔ 336 παρ. 3, 339, 591 παρ. 1 εδ. α' 614 επ. και 937 παρ. 3), μερικά από τα οποία μνημονεύονται ειδικότερα στη συνέχεια, χωρίς να παραλείπεται κάποιο ως προς την ουσιαστική κρίση της διαφοράς, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Στις 25-05-2007 συνήφθη μεταξύ αφενός της «ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» ως δανείστριας και αφετέρου των ~~██~~ ~~██~~ ως πρωτοφειλέτη και του ~~██~~ ως εγγυητή, η με αριθ. 4205128185 σύμβαση τοκοχρεωλυτικού στεγαστικού δανείου δυνάμει της οποίας η ως άνω τράπεζα χορήγησε στον ανωτέρω πρωτοφειλέτη στεγαστικό δάνειο ποσού 100.000,00 ευρώ προς κάλυψη στεγαστικών αναγκών του. Περαιτέρω, με την από 31-12-2019 πρόσθετη τροποποιητική πράξη της ανωτέρω δανειακής σύμβασης μεταξύ των ίδιων ως άνω συμβαλλομένων αλλά και της ανακόπτουσας ατομικά, η οποία συμβλήθηκε ως εγγυήτρια, συμφωνήθηκε αναγνωρίστηκε ότι η συνολική έως τότε, ληξιπρόθεσμη οφειλή που απέρρεε από την ανωτέρω δανειακή σύμβαση, ανερχόταν σε 102.377,05 ευρώ και συμφωνήθηκε η



ρύθμιση και εξόφληση της εν λόγω οφειλής κατά τον ειδικότερο τρόπο που αναφέρεται στην παραπάνω πράξη. Ακολούθως δε, η ανωτέρω τράπεζα μεταβίβασε την απορρέουσα από την ως άνω δανειακή σύμβαση, απαίτηση της, στην εταιρεία ειδικού σκοπού με την επωνυμία «FRONTIER ISSUER DESIGNATED ACTIVITY COMPANY» δυνάμει της από 17-12-2021 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων επαναληφθείσα με την από 21-01-2022 σύμβαση πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων, με την οποία αντικαταστάθηκε το σύνολο του παραρτήματος των απαιτήσεων μεταξύ των οποίων και η ένδικη, καταχωρισθείσα νόμιμα στα βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών, η δε ως άνω νέα δικαιούχος της ένδικης απαίτησης, είχε αναθέσει τη διαχείριση αυτής, στην καθ' ης δυνάμει της από 17-12-2021 σύμβασης μακροπρόθεσμης διαχείρισης απαιτήσεων κατ' άρθρο 10 παρ. 14 και 16 Ν. 3156/2003, η οποία καταχώρισθηκε νόμιμα στα βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών, σε περίληψη με αριθ. πρωτ. 72/04-02-2022 (τ. 13, α.α. 319). Επίσης, αποδείχθηκε ότι η ανακόπτουσα, σύζυγος του πρωτοφειλέτη, υπέβαλε ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού την από 05-07-2022 και με αριθ. έκθεσης κατάθεσης ΕΜ/753/05-07-2022 αίτηση της με την οποία ζητούσε τη θέση του συζύγου της σε πλήρη στερητική δικαστική συμπαράσταση. Επί της ανωτέρω αίτησης, η οποία συζητήθηκε ερήμην του συμπαραστατέου, κατά τη δικάσιμο της 5^{ης}-10-2022, εκδόθηκε η με αριθ. 793/02-11-2022 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού (εκούσια δικαιοδοσία) δυνάμει της οποίας: α) ο ως άνω [REDACTED], γεννηθείς το έτος 1950 υποβλήθηκε σε καθεστώς πλήρους στερητικής δικαστικής συμπαράστασης, λόγω ανοίκους συνδρομής με ποσοστό αναπηρίας 80% και εμφάνιση της νόσου ήδη από 2013, β) διορίστηκε ως προσωρινή δικαστική συμπαραστάτρια αυτού έως την τελεσιδικία της ανωτέρω απόφασης και οριστική δικαστική συμπαραστάτρια αυτού για τον χρόνο μετά την τελεσιδικία της, η ανακόπτουσα, σύζυγος του συμπαραστατούμενου, [REDACTED] γ) διορίστηκε τριμελές εποπτικό συμβούλιο, δ) ανατέθηκε εν όλω η επιμέλεια του προσώπου του συμπαραστατούμενου στη δικαστική συμπαραστάτρια του και ε) διατάχθηκε η καταχώριση της απόφασης στο τηρούμενο στη Γραμματεία του Δικαστηρίου, ειδικό βιβλίο και η επίδοση της στην προσωρινή δικαστική συμπαραστάτρια, τον αρμόδιο Εισαγγελέα, την αρμόδια Κοινωνική Υπηρεσία και τον συμπαραστατούμενο με την υπενθύμιση του δικαιώματός του να ασκήσει ένδικα μέσα κατ' αυτής. Όπως δε αποδείχθηκε, ακριβές αντίγραφο της ως άνω απόφασης επιδόθηκε πράγματι: αα) στο Κέντρο Ψυχικής Υγείας Ν. Αργολίδος στις 15-11-2022 (βλ. το προσκομιζόμενο μετ' επικλήσεως από 15-11-2022 αποδεικτικό επίδοσης του υπηρετούντος στο Α.Τ. Ναυπλίου Α.Υ. Κεραμίδα Αγγ.), ββ) στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ναυπλίου, στις 07-11-2022 (βλ. το προσκομιζόμενο μετ' επικλήσεως από 07-11-2022 αποδεικτικό

επίδοσης της επιμελήτριας Δικαστηρίων, Αναστασίας Μπιστολάκη) και γγ) στην ανακόπτουσα-προσωρινή δικαστική συμπαραστάτρια, ~~Μαρίνα Α. Α.~~, στις 22-11-2022 (βλ. το προσκομιζόμενο μετ' επικλήσεως από 22-11-2022 αποδεικτικό επίδοσης του υπηρετούντος στο Α.Τ. Ναυπλίου, Αρχιφύλακα Κων/νου Χρόνη). Μολονότι δε το Δικαστήριο διέταξε κατά τα ανωτέρω, την επίδοση της ως άνω απόφασης και στον συμπαραστατούμενο με μνεία του δικαιώματος του να ασκήσει ένδικα μέσα (βλ. άρθρο 802 παρ. 5 εδ. β' και γ' ΚΠολΔ, πρβλ. επίσης και ΜΠρΛαμ 398/2006 Αρμ. 2007.229), εντούτοις από τα στοιχεία της δικογραφίας δεν αποδείχθηκε ότι έχει χωρήσει τέτοια επίδοση και συνεπώς, η ως άνω απόφαση δεν έχει καταστεί μέχρι σήμερα τελεσίδικη, αφού δεν έχει παρέλθει εν προκειμένω, ως προς τον συμπαραστατούμενο, από την ημερομηνία δημοσίευσης της (02-11-2022), η καταχρηστική προθεσμία των δύο ετών που τάσσει σχετικά με την άσκηση εφέσεως, η διάταξη του άρθρου 518 παρ. 2 ΚΠολΔ, η οποία εφαρμόζεται και στην προκειμένη περίπτωση (πρβλ. ΜΕφΘεσ 2052/2021 ΤΝΠ QUALEX). Πέραν των ανωτέρω, αποδείχθηκε επιπλέον ότι στις 16-05-2023, η καθ' ης η ανακοπή ενεργούσα ως διαχειρίστρια της ένδικης απαίτησης, στο όνομα και για λογαριασμό της νέας δικαιούχου αυτής, κοινοποίησε στον ~~Μαρίνο Α. Α.~~ την από 27-04-2023 εξώδικη δήλωση-καταγγελία της προαναφερόμενης δανειακής σύμβασης με αποτέλεσμα να καταστεί άμεσα απαιτητό και ληξιπρόθεσμο το ποσό των 100.835,46 ευρώ (βλ. σχετ. την προσκομιζόμενη μετ' επικλήσεως υπ' αριθ. 3905/16-05-2023 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Ναυπλίου, Χρήστου Κουγιούφα, στην οποία επισυνάπτεται και το κείμενο της ως άνω εξώδικης καταγγελίας). Κατόπιν τούτου δε, η ανακόπτουσα, υπό την ιδιότητα της προσωρινής δικαστικής συμπαραστάτριας απέστειλε στην καθ' ης το από 23-06-2023 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με το οποίο υπέβαλε πρόταση ρύθμισης της ανωτέρω οφειλής προς την καθ' ης, ενημερώνοντας την παράλληλα ότι ο πρωτοφειλέτης και σύζυγος της, ~~Μαρίνα Α. Α.~~, πάσχει από τη νόσο Alzheimer, ότι η ίδια έχει οριστεί δικαστική συμπαραστάτρια του καθώς και ότι υποβάλλει την ως άνω πρόταση της, για λογαριασμό αμφοτέρων, ως συνοφειλετών. Παρά ταύτα, η καθ' ης με την από 05-07-2023 αίτηση της, ζήτησε και πέτυχε την έκδοση της με αριθ. 174/2023 διαταγής πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ναυπλίου κατά του ως άνω συμπαραστατούμενου, με την οποία ο τελευταίος διατάσσεται να καταβάλει αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τους λοιπούς συνοφειλέτες του, το ποσό των 50.000,00 ευρώ εντόκως από την 17^η-05-2023 (επομένη της επίδοσης της ανωτέρω καταγγελίας) με επιτόκιο υπερημερίας που δεν υπερβαίνει το εκάστοτε συμβατικό επιτόκιο κατά 2,5 ποσοστιαίες μονάδες και με εξαμηνιαίο ανατοκισμό των τόκων μέχρις ολοσχερούς εξοφλήσεως, πλέον δικαστικών εξόδων 1.700,00 ευρώ.



Ακριβές αντίγραφο του α' απογράφου εκτελεστού της ως άνω διαταγής πληρωμής με την κάτωθι αυτού, από 26-07-2023 επιταγή προς πληρωμή επιδόθηκε σε όλους τους συνοφειλέτες, συμπεριλαμβανομένου του ήδη τελούντος υπό πλήρη στερητική δικαστική συμπαράσταση, [REDACTED] στις 04-09-2023 (βλ. σχετ. την προσκομιζόμενη μετ' επικλήσεως υπ' αριθ. 669Γ/04-09-2023 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Ναυπλίου, Χρήστου Κουγιούφα). Κατά των ανωτέρω διαταγής πληρωμής και επιταγής προς πληρωμή, [REDACTED] άσκησε, αντιπροσωπευόμενος από την ορισθείσα δικαστική συμπαραστάτρια του-ανακόπτουσα, από κοινού με τους λοιπούς συνοφειλέτες της ως άνω δανειακής σύμβασης, την από 20-09-2023 και με αριθ. έκθεσης κατάθεσης, ΠΤαν/1001/20-09-2023 ανακοπή του ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού. Η ανωτέρω ανακοπή συζητήθηκε αντιμωλία των διαδίκων, κατά τη δικάσιμο της 25^{ης}-01-2024 και επ' αυτής εκδόθηκε η με αριθ. 230/20-03-2024 απόφαση του Δικαστηρίου, η οποία την έκανε δεκτή ως προς τον [REDACTED] και ακύρωσε ως προς αυτόν, την με αριθ. 1001/2023 διαταγή πληρωμής και την από 26-07-2023 επιταγή προς πληρωμή. Ήδη δε, προ της συζητήσεως της ανωτέρω ανακοπής και συγκεκριμένα την 16^η-11-2023, η καθ' ης επέβαλε αναγκαστική κατάσχεση στην προαναφερόμενη οριζόντια ιδιοκτησία του [REDACTED], συντασσόμενης σχετικώς της με αριθ. 3021/16-11-2023 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Ναυπλίου, Γεωργίου Μπουρίκα. Η ανωτέρω έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης επιδόθηκε στον ως άνω [REDACTED] αυθημερόν (16-11-2023) όπως αποδεικνύεται από την προσκομιζόμενη μετ' επικλήσεως υπ' αριθ. 964-Δ/16-11-2023 έκθεση επίδοσης του ίδιου ως άνω δικαστικού επιμελητή. Ειδικότερα, από το περιεχόμενο της ως άνω έκθεσης επίδοσης, συνάγεται ότι η εν λόγω επίδοση απευθυνόταν στον [REDACTED] προσωπικά (άρθρο 126 περ. α' ΚΠολΔ), καθώς και ότι επειδή δεν βρέθηκε ο ίδιος στην κατοικία του (σε [REDACTED] 1, Κοινότητα Άργους, Δ.Ε. Άργους, Δήμου Άργους-Μυκηνών), ούτε και κάποιο από τα αναφερόμενα στο άρθρο 128 παρ. 1 ΚΠολΔ, πρόσωπα, έγινε θυροκόλληση, ενώ κατά την ίδια ως άνω ημερομηνία, ο δικαστικός επιμελητής αφενός επέδωσε ακριβές αντίγραφο της ανωτέρω έκθεσης, στον νόμιμο αναπληρωτή του απόντος διοικητή του Α.Τ. Άργους, αξιωματικό υπηρεσίας, Αστυνόμο Β', Ευαγγελία Γ. Γαμβρουλά (βλ. το προσκομιζόμενο μετ' επικλήσεως από 16-11-2023 αποδεικτικό επίδοσης θυροκολληθέντος εγγράφου) και αφετέρου ταχυδρόμησε στον προς τον η επίδοση, σχετική έγγραφη ειδοποίηση με συστημένη επιστολή μέσω των ΕΛΤΑ (βλ. την προσκομιζόμενη μετ' επικλήσεως από 16-11-2023 σχετική βεβαίωση του ανωτέρω δικαστικού επιμελητή). Ωστόσο, η καθ' ης ουδόλως επικαλείται με το δικόγραφο των προτάσεων της, επίδοση της ανωτέρω

κατασχετήριας έκθεσης και στην ανακόπτουσα-ορισθείσα δικαστική συμπαράστατρια δυνάμει της με αριθ. 793/2022 απόφασης του Δικαστηρίου αυτού, ούτε και προέκυψε τέτοια επίδοση από τα στοιχεία του φακέλου δικογραφίας, παρότι όπως ήδη αναφέρθηκε παραπάνω, λόγω της μη εισέτι τελεσιδικίας της ανωτέρω απόφασης, η ανακόπτουσα παραμένει προσωρινή δικαστική συμπαράστατρια του ανωτέρω συμπαραστατούμενου και ως εκ τούτου, πρέπει όλες οι επιδόσεις να γίνονται τόσο στον δεύτερο, όσο και στην πρώτη (βλ. άρθρο 805 παρ. 4 ΚΠολΔ). Η μη επίδοση δε, της κατασχετήριας έκθεσης και στην ανακόπτουσα, υπό την ιδιότητα της-προσωρινής δικαστικής συμπαράστατριας, εξομοιούται στην προκειμένη περίπτωση, με παντελή έλλειψη επίδοσης της κατασχετήριας έκθεσης επιφέρουσα ακυρότητα της τελευταίας, χωρίς την ανάγκη επίκλησης δικονομικής βλάβης, σύμφωνα με το άρθρο 995 παρ. 1 εδ. γ' ΚΠολΔ.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει οι ανωτέρω λόγοι ανακοπής, κατά το μέρος τους που κρίθηκε νόμιμο να γίνουν δεκτοί και ως ουσιαστικά βάσιμοι και να ακυρωθεί η με αριθ. 3021/16-11-2023 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Ναυπλίου, Γεωργίου Μπουρίκα, ενώ παρέλκει η εξέταση των λοιπών λόγων ανακοπής οι οποίοι βάλλουν κατά της ίδιας ως άνω πράξης της αναγκαστικής εκτέλεσης. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα της ανακόπτουσας πρέπει να επιβληθούν σε βάρος της καθ' ης η ανακοπή, λόγω της ήττας της (άρθρα 176 και 191 παρ. 2 του ΚΠολΔ), κατ' αποδοχή του σχετικού αιτήματος της ανακόπτουσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

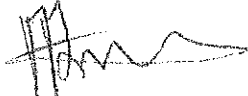
ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την ανακοπή.

ΑΚΥΡΩΝΕΙ την υπ' αριθ. 3021/16-11-2023 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Ναυπλίου, Γεωργίου Μπουρίκα.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την καθ' ης η ανακοπή στα δικαστικά έξοδα της ανακόπτουσας τα οποία ορίζει στο ποσό των τριακοσίων (300,00) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στο Ναύπλιο, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του, στις 30.04.2024.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

