

ΤΟ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΑΣ

Τμήμα 17^ο Μονομελές

συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 10.03.2020, με
δικαστή την Αθηνά Ζήκα, Πρωτοδίκη Δ.Δ. και γραμματέα την Ακριβή
Σταθοπούλου, δικαστική υπάλληλο,

για να δικάσει την ανακοπή με ημερομηνία κατάθεσης 24.02.2017,

της ~~ΕΛΕΝΗΣ ΚΑΛΑΠΟΘΑΚΗΣ~~, κατοίκου ~~ΕΛΕΝΗΣ ΚΑΛΑΠΟΘΑΚΗΣ~~
(~~ΕΛΕΝΗΣ ΚΑΛΑΠΟΘΑΚΗΣ~~), η οποία παραστάθηκε με δήλωση της δικηγόρου
Σπυριδούλας Καλαποθάκη,

κατά του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο εκπροσωπείται από τον
Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.) και εν
προκειμένω από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΙΖ Αθηνών και παραστάθηκε με
δήλωση της Δικαστικής Πληρεξουσίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,
Μαρίας Σκορίλα.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Επειδή, με την κρινόμενη ανακοπή, για την άσκηση της οποίας
καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. το με κωδ. 328305823950 0507
0019 e-παράβολο της Γ.Γ.Π.Σ. του Υπουργείου Οικονομικών και το οικείο
αποδεικτικό πληρωμής) ζητείται, παραδεκτώς, η ακύρωση, άλλως η
μεταρρύθμιση, της 7358/01.02.2017 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης
ακίνητης περιουσίας της Δικαστικής Επιμελήτριας Εφετείου Πειραιά Αγγελική
Κοτρώτσου, δυνάμει της οποίας κατασχέθηκε αναγκαστικά, σε εκτέλεση της
5994/27/2017 έγγραφης παραγγελίας του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΖ Αθηνών
η σε αυτήν περιγραφόμενη ακίνητη περιουσία της ανακόπτουσας που
βρίσκεται στην κτηματική περιφέρεια του Δήμου Ζωγράφου, για φορολογικές
οφειλές της ίδιας και της ομορρύθμου εταιρίας με την επωνυμία ~~ΕΛΕΝΗΣ ΚΑΛΑΠΟΘΑΚΗΣ~~
~~ΕΛΕΝΗΣ ΚΑΛΑΠΟΘΑΚΗΣ~~, στην οποία διετέλεσε διαχειρίστρια,
προς το καθού, συνολικού ύψους 30.602,18 ευρώ, πλέον νόμιμων
προσαυξήσεων και εξόδων.

απόφαση
 ην οφείλεται [...] π
 εις το Δημόσιον
 Ταμείου υποχρεο
 ειδοποίησιν, [...] π
 του χρέους, το οικ
 χρονολογία...

2. Επειδή, στο άρθρο 217 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (2717/1999, ΦΕΚ Α'97), ορίζεται ότι: «1. Ανακοπή χωρεί κατά κάθε πράξη που εκδίδεται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης και, ιδίως, κατά α) [...] β) της κατασχήτηριας έκθεσης, γ) [...]», περαιτέρω, στο άρθρο 224 ότι: «1. Το δικαστήριο ελέγχει την προσβαλλόμενη πράξη κατά το νόμο και την ουσία, στα όρια της ανακοπής, τα οποία προσδιορίζονται από τους λόγους και το αίτημά της. 2. [...]. 3. Κατά τον έλεγχο του κύρους των προσβαλλόμενων με την ανακοπή πράξεων της εκτέλεσης, δεν επιτρέπεται ο παρεμπόδιση έλεγχος της νομιμότητας προηγούμενων πράξεων της εκτέλεσης. 4. [...]», στο άρθρο 225 ότι: «Το δικαστήριο, αν διαπιστώσει παράβαση νόμου ή ουσιαστικές πλημμέλειες της προσβαλλόμενης πράξης, προβαίνει στην ολική ή μερική ακύρωση ή την τροποποίησή της. Σε διαφορετική περίπτωση, προβαίνει στην απόρριψη της ανακοπής.» και στο άρθρο 228 παρ. 1 ότι: «Η προθεσμία άσκησης, καθώς και η άσκηση ανακοπής δεν αναστέλλουν την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, εξαιρουμένης της περίπτωσης ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 217 [...]». Επίσης, το άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος ορίζει ότι: «Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει.».

3. Επειδή, περαιτέρω, το ν.δ. 356/1974 «Περί Κώδικος Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων» (ΦΕΚ Α' 90, Κ.Ε.Δ.Ε.), όπως αυτό ίσχυε προ της τροποποίησης και της συμπλήρωσης των διατάξεών του με το άρθρο 7 του ν. 4224/2013 (ΦΕΚ Α' 288/31.12.2013), ήτοι για τις οφειλές (φορολογικές και μη) για τις οποίες αποκτήθηκε νόμιμος τίτλος έως 01.01.2014, ορίζει στο άρθρο 1 ότι: «1. Η είσπραξις των εκ πάσης αιτίας δημοσίων εσόδων ενεργείται κατά τας διατάξεις του παρόντος νομοθετικού διατάγματος. 2. [...]», στο άρθρο 2 ότι: «1. Η είσπραξις των δημοσίων εσόδων ανατίθεται εις τα Δημόσια Ταμεία, τα λοιπά επί της εισπράξεως όργανα και τους ειδικούς ταμίας, εις ούς έχει ανατεθή η είσπραξις ειδικών εσόδων, ενεργείται δε δυνάμει νομίμου τίτλου [...] 2. Νόμιμος τίτλος είναι: α) Η κατά τους κειμένους νόμους βεβαίωσις και ο υπό των αρμοδίων Διοικητικών ή ετέρων αρμοδίων κατά νόμον Αρχών προσδιορισμός του εισπρακτέου ποσού, του είδους του εσόδου και της αιτίας

Δικονομίας
 ή κάθε πράξης
 εκτέλεσης και,
 περαιτέρω, στο
 πράξη κατά το
 από

ήν οφείλεται [...]» και στο άρθρο 4 ότι: «1. Άμα τη βεβαιώσει ποσού τινος εις το Δημόσιον Ταμείον ως δημοσίου εσόδου ο Διευθυντής του Δημοσίου Ταμείου υποχρεούται [...] να αποστείλη προς τον οφειλέτην ατομικήν ειδοποίησιν, [...] περιέχουσιν τα στοιχεία του οφειλέτου, το είδος και το ποσόν του χρέους, το οικονομικόν έτος εις ό ανήκει τούτο, τον αριθμόν και την χρονολογίαν του τριπλοτύπου βεβαιώσεως και την χρονολογίαν πληρωμής του χρέους ή εκάστης δόσεως εις περίπτωσιν καταβολής εις δόσεις [...]. 2. Η κατά την προηγούμενην παράγραφον κοινοποιουμένην ατομική ειδοποίησις δεν εξομοιούται προς την επιταγήν προς πληρωμήν. 3. Η παράλειψις αποστολής της κατά την παράγραφον 1 του παρόντος άρθρου ειδοποίησεως ουδεμίαν ασκεί επίδρασιν επί του κύρους των κατά του οφειλέτου λαμβανομένων αναγκαστικών μέτρων».

4. Επειδή, μετά την έναρξη ισχύος του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας [ν. 4174/2013 «Φορολογικές διαδικασίες και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 170)], ήτοι μετά την 1.1.2014, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις κατ' ιδίαν διατάξεις αυτού, ο εν λόγω Κώδικας καθορίζει τη διαδικασία προσδιορισμού και είσπραξης των εσόδων του Δημοσίου, που ορίζονται στο άρθρο 2. Ειδικότερα, ο Κώδικας αυτός, όπως ισχύει κατά τον κρίσιμο χρόνο, ορίζει στο άρθρο 45 ότι: «1. Η είσπραξη των φόρων και των λοιπών εσόδων του Δημοσίου που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα πραγματοποιείται δυνάμει εκτελεστού τίτλου. 2. Εκτελεστοί τίτλοι από το νόμο είναι: α) στην περίπτωση άμεσου προσδιορισμού φόρου, ο προσδιορισμός του φόρου, όπως προκύπτει ταυτόχρονα με την υποβολή της δήλωσης, β) στην περίπτωση διοικητικού προσδιορισμού φόρου, η πράξη προσδιορισμού του φόρου, γ) [...], ζ) σε περίπτωση επιβολής προστίμων οι αντίστοιχες πράξεις, η) σε περίπτωση ενδικοφανούς προσφυγής, η απόφαση της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης. [...]», στο άρθρο 47 ότι: «1. Σε περίπτωση μη καταβολής των ποσών που αναφέρονται στην πράξη προσδιορισμού φόρου ή στην πράξη επιβολής προστίμων ή [...] η Φορολογική Διοίκηση κοινοποιεί στον φορολογούμενο ατομική ειδοποίηση καταβολής των οφειλών του που δεν έχουν καταβληθεί εντός των νομίμων προθεσμιών πριν τη διενέργεια οποιασδήποτε πράξης εκτέλεσης σύμφωνα με όσα ορίζονται στα επόμενα άρθρα του Κώδικα. 2. Σε περίπτωση

Απόφασης
Πράξη που αποστέλλεται
κοινοποιείται μετά τη
αποστολής, εάν η τα
βρίσκεται στην Ελλάδα
δεν κοινοποιείται

μη καταβολής των ποσών που αναφέρονται στην ατομική ειδοποίηση, τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της ατομικής ειδοποίησης καταβολής οφειλής, η Φορολογική Διοίκηση μπορεί να προβεί στη λήψη μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης σύμφωνα με όσα ορίζονται στον Κώδικα. [...] 3. Στην ατομική ειδοποίηση αναφέρονται: α) το ονοματεπώνυμο ή επωνυμία και τα στοιχεία του φορολογουμένου, β) ο Α.Φ.Μ. του φορολογουμένου, εφόσον έχει εκδοθεί, γ) η ημερομηνία έκδοσης της ατομικής ειδοποίησης καθώς και παραπομπές στους αντίστοιχους εκτελεστούς τίτλους, συμπεριλαμβανομένων σχετικών προθεσμιών, ημερομηνιών καταβολής και αριθμού δόσεων, δ) το είδος και το ποσό των οφειλόμενων φόρων, των τόκων, των προστίμων και η φορολογική περίοδος ή περίοδοι ή οι φορολογικές υποθέσεις που αφορούν αυτά, με εξαίρεση αυτά για τα οποία ισχύει νόμιμη ή δικαστική αναστολή πληρωμής, ε) η εντολή καταβολής των ποσών αυτών, στ) ο τρόπος πληρωμής των ανωτέρω, ζ) ο όρος ότι οι τόκοι συνεχίζουν να υπολογίζονται μέχρι την τελική εξόφληση της οφειλής, η) ο όρος ότι εφόσον ο φορολογούμενος δεν προβεί σε εξόφληση εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της ατομικής ειδοποίησης, η Φορολογική Διοίκηση μπορεί να προβεί σε διαδικασία αναγκαστικής είσπραξης των ποσών που αναφέρονται σε αυτή, εκτός εάν ο φορολογούμενος υπαχθεί σε πρόγραμμα ρύθμισης οφειλών εντός τριάντα (30) ημερών σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 43 του Κώδικα. 4. Η ατομική ειδοποίηση, η οποία δεν εξομοιώνεται με επιταγή προς πληρωμή, κοινοποιείται στον φορολογούμενο σύμφωνα με το άρθρο 5 του Κώδικα. 5. [...]» και στο άρθρο 48 παρ. 1 ότι: «Εξαιρουμένων των θεμάτων που ρυθμίζονται διαφορετικά από τον παρόντα Κώδικα, η αναγκαστική είσπραξη των φόρων και λοιπών εσόδων του Δημοσίου που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα διενεργείται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο νδ 356/1974 περί Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων». Εξάλλου, στο άρθρο 5 του ιδίου Κώδικα, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 39 παρ.8 του ν.4223/2013 (ΦΕΚ Α' 287), ορίζεται ότι: «1. Η κοινοποίηση πράξεων που εκδίδει, σύμφωνα με τον Κώδικα, η Φορολογική Διοίκηση προς φορολογούμενο ή άλλο πρόσωπο, γίνεται εγγράφως ή ηλεκτρονικώς. 2. Εάν η πράξη αφορά φυσικό πρόσωπο, η κοινοποίηση συντελείται εφόσον: α) [...], β) αποσταλεί με συστημένη επιστολή στην τελευταία δηλωθείσα ταχυδρομική διεύθυνση κατοικίας ή

Πράξη που αποστέλλεται με συστημένη επιστολή θεωρείται ότι έχει νομίμως κοινοποιηθεί μετά την παρέλευση δεκαπέντε (15) ημερών από την ημέρα αποστολής, εάν η ταχυδρομική διεύθυνση του παραλήπτη κατά τα ανωτέρω βρίσκεται στην Ελλάδα. [...] Σε περίπτωση που η επιστολή δεν παραδοθεί και δεν κοινοποιηθεί στον φορολογούμενο ή στον εκπρόσωπο του για οποιονδήποτε λόγο, η Φορολογική Διοίκηση ζητά από την ταχυδρομική υπηρεσία την επιστροφή αυτής με συνοδευτικό κείμενο, στο οποίο περιλαμβάνονται οι ακόλουθες πληροφορίες: α) η ημερομηνία, κατά την οποία η συστημένη επιστολή προσκομίσθηκε και παρουσιάστηκε στην ως άνω διεύθυνση και β) ο λόγος για τη μη κοινοποίηση ή τη μη βεβαίωση της κοινοποίησης. Η Φορολογική Διοίκηση μεριμνά, προκειμένου αντίγραφο της συστημένης επιστολής να βρίσκεται στη διάθεση της αρμόδιας υπηρεσίας της Φορολογικής Διοίκησης και να μπορεί αυτή να παραδοθεί στον φορολογούμενο ή εκπρόσωπο του οποιαδήποτε στιγμή και αδαπάνως. [...]». Τέλος, στο άρθρο 72 του ως άνω Κώδικα [όπως αναριθμήθηκε το άρθρο 66, μετά την προσθήκη (νέου) Δωδέκατου Κεφαλαίου (αριθ. 66-71) στον νόμο αυτό με το άρθρο 8 του ν.4337/2015 (ΦΕΚ Α' 129)] ορίζεται ότι: «... 4. Κοινοποιήσεις κατά το άρθρο 5 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, διενεργούνται και για χρήσεις, περιόδους, φορολογικές υποθέσεις ή υποχρεώσεις πριν από την έναρξη ισχύος αυτού. [...] 13. Οι διατάξεις του άρθρου 47 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας εφαρμόζονται για οφειλές για τις οποίες αποκτάται εκτελεστός τίτλος από την 1.1.2014 και εφεξής. [...]».

5. Επειδή, κατά την έννοια των διατάξεων που παρατέθηκαν στις προηγούμενες σκέψεις, η ατομική ειδοποίηση ακολουθεί τη νομότυπη πράξη της ταμειακής (εν στενή εννοία) βεβαίωσης του ποσού του χρέους του οφειλέτη του Δημοσίου ή, όσον αφορά τα δημόσια έσοδα που εμπίπτουν (*ratione materiae* και *temporis*) στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, την πράξη καταχώρισης του εκτελεστού τίτλου [ως εσωτερική απλώς διοικητική διαδικασία, μη φέρουσα εκτελεστό χαρακτήρα (βλ. ΣτΕ ΕΑ 215 – 217/2016)]. Εξάλλου, η ατομική ειδοποίηση αποσκοπεί στο να γνωστοποιηθεί στον οφειλέτη το χρέος του και η αιτία του, ούτως ώστε να δυνηθεί αυτός είτε να προβεί σε ρύθμιση του χρέους του, είτε να στραφεί με τα

απόφασης
 από το
 Επαμεινώνδα. Το αν
 σαλόνι, ένα υπνοδωμ
 βεράντα και ποσοστό
 Στο διαμέρισμα

ένδικο μέσα που προβλέπει ο Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας (ανακοι-
 αναστολή εκτέλεσης) κατά της πράξης ταμειακής βεβαίωσης ή, περίπτωση της είσπραξης εσόδων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του
 Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, κατά της ατομικής ειδοποίησης, η οποία
 συνιστά τη μόνη εκτελεστή πράξη που εκδίδεται κατά το στάδιο που
 προηγείται της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης (βλ. ΣτΕ Ε.Α. 215 –
 217/2016). Από τον χρόνο, δε, έναρξης ισχύος των διατάξεων του Κώδικα
 Φορολογικής Διαδικασίας, ήτοι από 1.1.2014, η κοινοποίηση πράξεων που
 εκδίδει, σύμφωνα με τον Κώδικα, η Φορολογική Διοίκηση -ακόμη και για
 χρήσεις, περιόδους, φορολογικές υποθέσεις ή υποχρεώσεις πριν από την
 έναρξη ισχύος του- διενεργείται βάσει των διατάξεων του άρθρου 5 αυτού (βλ.
 άρθρο 72 παρ. 4 του ίδιου ως άνω Κώδικα), που στοχεύουν, μέσω του
 εκσυγχρονισμού της λειτουργίας των υπηρεσιών, στην επίσπευση των
 σχετικών διαδικασιών και την παράλληλη εξοικονόμηση ανθρωπίνων και
 οικονομικών πόρων (βλ. σχετική εισηγητική έκθεση). Σύμφωνα δε με τις
 διατάξεις αυτές, η κοινοποίηση σε φυσικό πρόσωπο, μπορεί, μεταξύ άλλων,
 να λάβει χώρα με την αποστολή συστημένης επιστολής, η οποία, κατά
 πλάσμα δικαίου, θεωρείται ότι έχει συντελεστεί νομίμως, μετά την παρέλευση
 δεκαπέντε (15) ημερών από την ημέρα της αποστολής, εάν η ταχυδρομική
 διεύθυνση του παραλήπτη βρίσκεται στην Ελλάδα. Δεδομένου δε, ότι οι ως
 άνω διατάξεις πρέπει να ερμηνεύονται σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 20
 παρ. 1 του Συντάγματος, η μη περιέλευση ή η καθυστερημένη περιέλευση
 της ατομικής ειδοποίησης στον οφειλέτη, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα να
 απωλέσει ο τελευταίος στάδιο δικονομικής προστασίας πριν από τη λήψη
 συγκεκριμένου μέτρου εκτέλεσης, όπως η κατάσχεση ακινήτων του, οδηγεί σε
 ακύρωση της πράξης αυτής εκτέλεσης, εφόσον ο οφειλέτης επικαλεσθεί το
 γεγονός αυτό της μη περιέλευσης ή της μη έγκαιρης περιέλευσης σε αυτόν
 της ατομικής ειδοποίησης (βλ. ΣτΕ 1074/2017, 3325/2014, 29/2013, 806/2011,
 υπό την ισχύ του προγενέστερου των διατάξεων των ν. 4174/2013 και
 4224/2013 νομοθετικού καθεστώτος).

6. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου
 της δικογραφίας, προκύπτουν τα ακόλουθα: Με την προσβαλλόμενη έκθεση
 αναγκαστικής κατάσχεσης επιβλήθηκε κατάσχεση της πλήρους κυριότητας της

ανακοπή, ακόπτουσας επί του υπό στοιχεία Ε3 διαμερίσματος του πέμπτου ορόφου πολυκατοικίας κείμενης στο Δήμο Ζωγράφου επί των [REDACTED] και [REDACTED]. Το ανωτέρω ακίνητο έχει επιφάνεια 55 τ.μ., αποτελείται από σαλόνι, ένα υπνοδωμάτιο, λουτρό, κουζίνα, διάδρομο, ημιυπαίθριο 12,48 τ.μ., βεράντα και ποσοστό συνιδιοκτησίας επί του οικοπέδου 40/000 εξ αδιαίρετου. Στο διαμέρισμα ανήκει και ο Ρ-11 χώρος στάθμευσης αυτοκινήτου. Η αξία αυτού εκτιμήθηκε από την διενεργήσασα την αναγκαστική κατάσχεση δικαστική επιμελήτρια στο ποσό των 100.000 ευρώ. Η εν λόγω κατάσχεση επιβλήθηκε, κατά τα αναφερόμενα στην έκθεση κατάσχεσης, προκειμένου να εξοφληθούν χρέη, που ανήλθαν στο συνολικό ποσό των 30.602,18 ευρώ (ήτοι ποσό 28.613,48 ευρώ για κεφάλαιο και 1.988,70 ευρώ για προσαυξήσεις) και προέρχονται από οφειλές της ίδιας από φόρο εισοδήματος, Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε. και ΕΝ.Φ.Ι.Α. οικονομικών ετών 2013-2016, συνολικού ποσού 1.343,25 ευρώ καθώς και της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία [REDACTED], στην οποία η ανακόπτουσα είχε την ιδιότητα της διαχειρίστριας, από φόρο εισοδήματος νομικών προσώπων φορολογικών ετών 2015-2017, συνολικού ποσού 27.270,23 ευρώ. Συγκεκριμένα, όπως προκύπτει από τον συνημμένο στην έκθεση κατάσχεσης πίνακα χρεών, οι οφειλές αυτές προέρχονται από τις εξής ταμειακές βεβαιώσεις: 80007/30.07.2013, 82102/04.07.2014, 85009/27.03.2015, 82085/07.08.2015, 54009/20.10.2015, 54015/28.08.2016 82179/25.10.2016 (για βεβαιώσεις φόρου εισοδήματος, Ε.Ε.Τ.Η.Δ.Ε. και ΕΝ.Φ.Ι.Α. οικονομικών ετών 2013-2016 της ίδιας) και 61684/07.08.2015, 61650/25.10.2016, 61503/09.01.2017 (για φόρο εισοδήματος νομικών προσώπων φορολογικών ετών 2015-2017 της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία [REDACTED]).

7. Επειδή, ήδη με την κρινόμενη ανακοπή, όπως αυτή αναπτύσσεται με το νομίμως κατατεθέν υπόμνημα, η ανακόπτουσα αμφισβητεί τη νομιμότητα της παραπάνω έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης, επιδιώκοντας την ακύρωσή της, προβάλλοντας, μεταξύ άλλων, ότι ουδέποτε κοινοποιήθηκε σε αυτήν ατομική ειδοποίηση για τις επίδικες οφειλές, με συνέπεια να στερηθεί του δικαιώματος δικαστικής προστασίας κατά το στάδιο που προηγήθηκε της αναγκαστικής κατάσχεσης. Αντιθέτως, το καθού η ανακοπή, με την από



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τμήμα: 17ο Μονομελές

Αριθμ. Κοιν/σης: ΕΠΙ36264/2020

Αριθμ. Εισαγωγής: ΑΚ1801/24-2-2017

Α Π Ο Δ Ε Ι Κ Τ Ι Κ Ο

Υστερά από παραγγελία του Γραμματέα του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, ο πήγα σήμερα , ημέρα και ώρα να επιδώσω και να παραλάβει ο/η ΚΑΛΑΠΟΘΑΚΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ, ΣΟΚΡΑΤΟΥΣ 34 ΓΛΥΦΑΔΑ ΑΤΤΙΚΗΣ, που έχει ορίσει ως πληρεξούσιο δικηγόρο ο/η ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΛΟΪΖΑΣ, επικυρωμένο αντίγραφο της απόφασεως Α14011/15-9-2020 του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία έχει εκδοθεί επί Ανακοπή ΚΕΔΕ που άσκησε ο/η/το:

ΛΟΪΖΑΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ Α. (ΡΟΔΩΝ 10, ΖΩΓΡΑΦΟΥ)

κατά της:

7359/2017 ΕΚΘ ΑΝΑΓΚ ΚΑΤΑΣΧ ΑΚΙΝ

του/της:

ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΟΥ ΙΖ ΑΘΗΝΩΝ

και αφορά Έκθεση Κατάσχεσης (κινητής - ακίνητης περιουσίας οφειλέτη - απαιτήσεων σε χείρες βου - πλοίων - αεροσκαφών).

Στην παραπάνω διεύθυνση βρήκα τον ίδιο προσωπικά και επέδωσα

Ο Επιδούς

Ο Παραλήπτης

10.03.2017 έκθεση απόψεων, υποστηρίζει ότι εκδόθηκε 3080/23.11.2016 ατομική ειδοποίηση καταβολής – υπερημερίας, η οποία απεστάλη στην ανακόπτουσα με συστημένη επιστολή, στην διεύθυνση που έχει στην διάθεσή του το καθού, ωστόσο επεστράφη ως «αζήτητο». Περαιτέρω, προβάλλει ότι η ανακόπτουσα γνώριζε επακριβώς τις οφειλές της καθόσον αυτές προέκυψαν από εκκαθάριση δηλώσεων της και της προαναφερόμενης εταιρίας, δεδομένης και της ιδιότητάς της ως διαχειρίστριας. Προς απόδειξη του ισχυρισμού του, το καθού η ανακοπή επικαλείται και προσκομίζει, μεταξύ άλλων, αντίγραφο της ανωτέρω 3080/23.11.2016 ατομικής ειδοποίησης καταβολής - υπερημερίας, καθώς και πίνακα αλληλογραφίας των ΕΛ.ΤΑ. στον οποίο αναγράφεται η με αριθμό καταχώρισης ~~ΕΛ.ΤΑ. 3080/23.11.2016~~ συστημένη επιστολή προς τη διεύθυνση της ανακόπτουσας επί της οδού ~~ΕΛ.ΤΑ. 3080/23.11.2016~~ Αττικής, με την ένδειξη "αζήτητο".

8. Επειδή, με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με τις διατάξεις που προπαρατέθηκαν και ερμηνεύθηκαν, το Δικαστήριο λαμβάνει, καταρχάς, υπόψη ότι δεν επιτρέπεται η λήψη μέτρου αναγκαστικής εκτέλεσης σε βάρος οφειλέτη του Δημοσίου πριν την κοινοποίηση σε αυτόν ατομικής ειδοποίησης καταβολής – υπερημερίας. Τυχόν δε γνώση του (αρχικού) χρέους από την ανακόπτουσα, δεδομένης της κοινοποίησης των σχετικών καταλογιστικών πράξεων ή/και άσκησης προσφυγής κατά τούτων, δεν απαλλάσσει το Δημόσιο από την υποχρέωση γνωστοποίησης στην ανακόπτουσα του χρέους και της αιτίας αυτού δια της ατομικής ειδοποίησης, καθότι το αρχικό χρέος δεν ταυτίζεται με το χρέος προς ικανοποίηση του οποίου επισπεύδεται μεταγενέστερα αναγκαστική εκτέλεση (ΣτΕ 29/2013), απορριπτομένου ως αβασίμου του σχετικού ισχυρισμού του Ελληνικού Δημοσίου. Στην προκειμένη δε περίπτωση, η Φορολογική Διοίκηση για την κοινοποίηση στην ανακόπτουσα της 3080/23.11.2016 ατομικής ειδοποίησης καταβολής – υπερημερίας επέλεξε, από τους οριζόμενους τρόπους κοινοποίησης του άρθρου 5 του Κ.Φ.Δ. την αποστολή συστημένης επιστολής, μέσω των ΕΛ.ΤΑ., στη δηλωθείσα διεύθυνση κατοικίας της (οδός ~~ΕΛ.ΤΑ. 3080/23.11.2016~~), η οποία, κατά τους ισχυρισμούς του καθού, επεστράφη με την ένδειξη "αζήτητο". Ωστόσο, δεν προσκόμισε όλα τα

9. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη ανακοπή πρέπει να γίνει δεκτή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη κατασχετήρια έκθεση και το καταβληθέν παράβολο να αποδοθεί στην ανακόπτουσα (άρθρο 277 παρ.9 του Κ.Διοικ.). Τέλος, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων να απαλλαγεί ο καθού από τα δικαστικά έξοδα (άρθρο 275 παρ.1 εδ.ε του Κ.Διοικ. Δικ.)

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

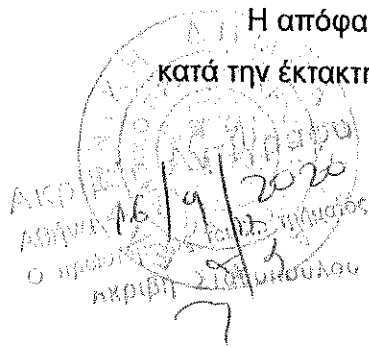
Δέχεται την ανακοπή.

Ακυρώνει την 01.02.2017 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας της Δικαστικής Επιμελήτριας Εφετείου Πειραιά Αγγελική Κοτρώτσου.

Διατάσσει την απόδοση στην ανακόπτουσα του καταβληθέντος παραβόλου.

Απαλλάσσει το καθού από τα δικαστικά έξοδα.

Η απόφαση δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου στην Αθήνα κατά την έκτακτη δημόσια συνεδρίαση της 15ης /9/ 2020.



Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΘΗΝΑ ΖΗΚΑ
ΠΡΟΤΟΔΗΚΤΕΣ Α.Α.